



Sondage omnibus

Opinions à l'égard des infrastructures au Québec



Date : 02 / 04 / 2025

Projet : 14623-009



1



Contexte et **Méthodologie**

Méthodologie

CONTEXTE

L'Ordre des Ingénieurs du Québec a mandaté Léger pour réaliser un sondage auprès des Québécois(es) au sujet de divers enjeux liés aux infrastructures publiques.

MÉTHODE

Un sondage Web a été réalisé auprès de 1 083 Québécoises et Québécois âgé(e)s de 18 ans et plus pouvant s'exprimer en français ou en anglais.

QUAND ?

Les données ont été collectées du 28 au 31 mars 2025.

MARGE D'ERREUR

Il n'est pas possible de calculer une marge d'erreur sur un échantillon tiré d'un panel Web, mais à titre comparatif, la marge d'erreur maximale pour un échantillon de 1 083 répondants est de $\pm 2,99\%$, et ce 19 fois sur 20.

PONDÉRATION

Les résultats ont été pondérés **en fonction du genre, de l'âge, de la langue maternelle, de la région, du niveau de scolarité, et de la présence d'enfants dans le ménage** afin d'assurer un échantillon représentatif de la population.

Notes

Différences significatives

Les nombres dans les tableaux en caractères **rouges** indiquent une différence significative statistiquement **inférieure** par rapport au complément, alors que les nombres en caractères **verts** indiquent une différence significative statistiquement **supérieure** par rapport au complément.

Les résultats présentant des différences significatives et pertinentes sont indiqués dans une zone de texte à côté de la présentation des résultats globaux.

NSP / Refus

La mention « NSP / Refus » qui apparaît dans le rapport se réfère à la mention « Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre ». Pour chacune des questions, le complément à 100% correspond à celle-ci.

Arrondissement des données

Les données présentées ont été arrondies. Par conséquent, il est possible que les totaux diffèrent légèrement de 100% ou de la somme des parties.

Méthodologie – Présentation des résultats

Les résultats de l'étude sont toujours présentés au total (1) et par sous-groupe d'intérêt (2). Plus particulièrement, les tableaux mettent en avant les variables les plus pertinentes en réponse aux questions posées.

Voici un exemple du tableau qui est présenté tout au long du rapport.

Nombre de répondants dans chaque colonne ou sous-groupe.

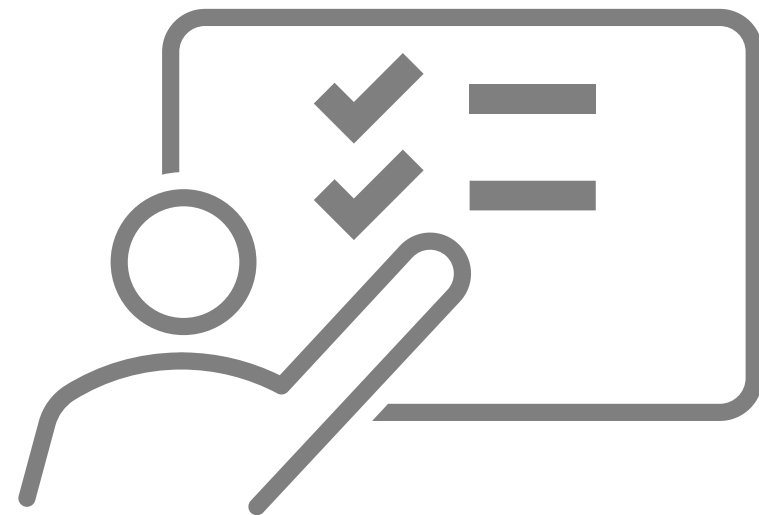
	1												2023
	GENRE		ÂGE			RÉGION			LANGUE				
	Total	Homme	Femme	18-34	35-54	55+	Montréal RMR	Québec RMR	Ailleurs	Franco.	Anglo.	Allo.	
	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>n</i>
Énoncé 1	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Énoncé 2	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Proportion significativement plus élevée ou plus basse au sein de ce sous-groupe par rapport au complément (par exemple, les 35 à 54 ans par rapport aux autres groupes d'âge).

Notes de bas de page

*Comme les répondants pouvaient donner plus d'une réponse, le total peut excéder 100%. // **Étant donné le nombre de répondants ($n < 30$), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement. // ***Lorsque le nombre de répondants est trop bas ($n < 10$), les résultats ne sont pas présentés.

2



Faits **Saillants**

Faits saillants – À retenir

1

Les infrastructures en **sport et culture** (6,8), les **municipalités et collectivités locales** (6,3), ainsi que les **infrastructures de transport** autre que le réseau routier et le transport collectif (6,1) sont les **infrastructures jugées les plus satisfaisantes** parmi la liste présentée. À l'inverse, le **réseau routier** (4,5), les **logements sociaux et communautaires** (4,7), et la **santé et services sociaux** (4,9) obtiennent des notes de satisfaction inférieures à la moyenne.

2

Les **infrastructures en santé et services sociaux** arrivent **premières en termes de priorité d'investissement** (80%), suivies de **l'éducation** (48%), du **réseau routier** (47%), et **des logements sociaux et communautaires** (43%).

3

Plus de deux tiers des répondants disent faire confiance aux ingénieurs pour assurer la qualité des infrastructures publiques québécoises (68%). Les gestionnaires de firmes de génie-conseil arrivent en deuxième position (47%).

Les autres acteurs évalués obtiennent des niveaux de confiance qui varient entre 35% et 43%.

4

Les **critères prioritaires** en termes d'investissements en infrastructures publiques au Québec sont la **santé et sécurité du public** (65%), les **coûts** (54%), et le **prolongement de la vie utile d'infrastructures existantes** (45%).



Résultats **Détaillés**

Note de lecture

Pour les questions Q1 et Q2, chaque énoncé était accompagné d'une définition pour mieux le contextualiser. Les énoncés ont été tronqués dans le rapport par souci de présentation. La version complète des énoncés est présentée ci-dessous:

Sport et culture : complexes sportifs et culturels, bibliothèques, salles de spectacle, etc.

Éducation : écoles, cégeps et universités

Environnement : barrages publics et municipaux, infrastructures associées à l'adaptation aux changements climatiques (ex. végétalisation, parcs éponges).

Logements sociaux et communautaires : immeubles de logements locatifs.

Municipalités et collectivités locales : usines de traitement de l'eau potable et des eaux usées, conduites, parcs, réseau routier local, ponceaux, etc.

Réseau routier : autoroutes, routes, tunnels, ponts, échangeurs, viaducs.

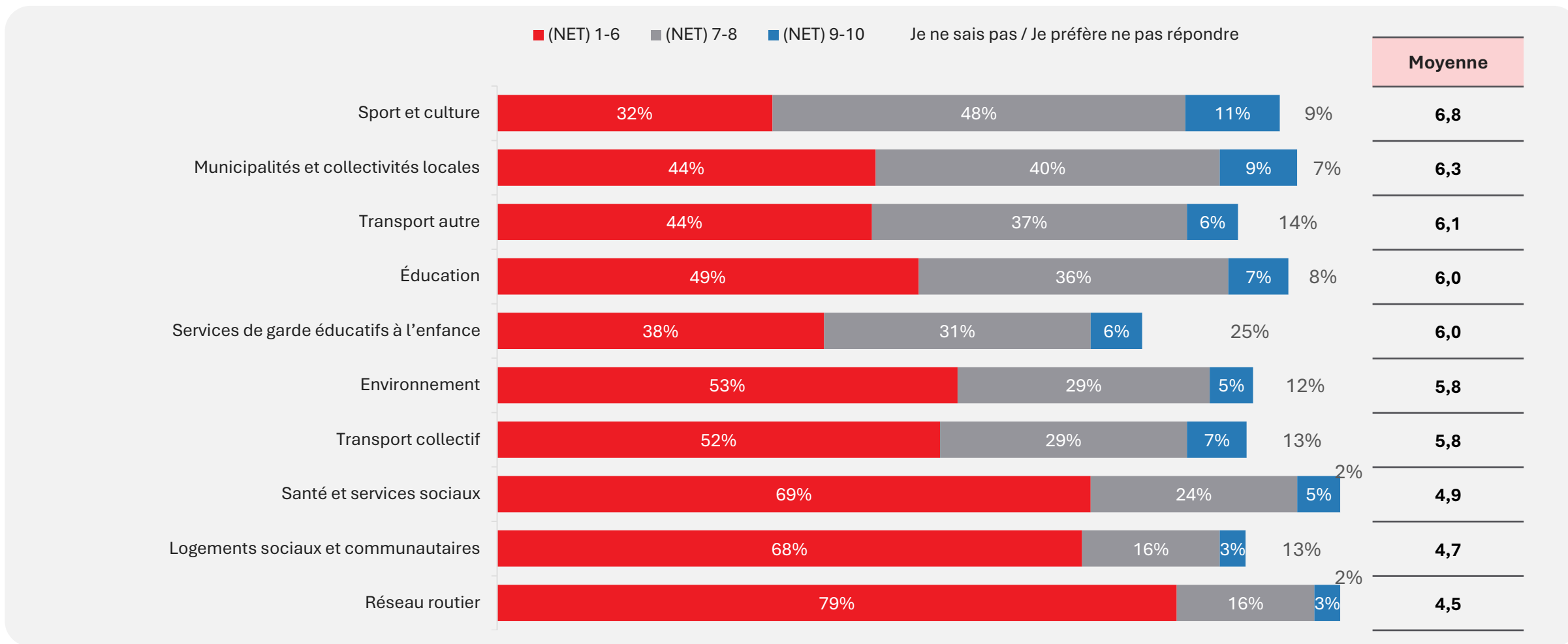
Santé et services sociaux : établissements du réseau de la santé et des services sociaux (CLSC, hôpitaux, CHSLD, etc.)

Services de garde éducatifs à l'enfance : établissements de centres de la petite enfance.

Transport collectif : métro, autobus, trains de banlieue, quais, gares, tunnels, etc.

Transport autre : traversiers, aéroports, ports, etc.

Satisfaction à l'égard de l'état des infrastructures au Québec (1/2)



Q1. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de l'état des infrastructures suivantes au Québec?

Base: Tous les répondants (n=1 083)

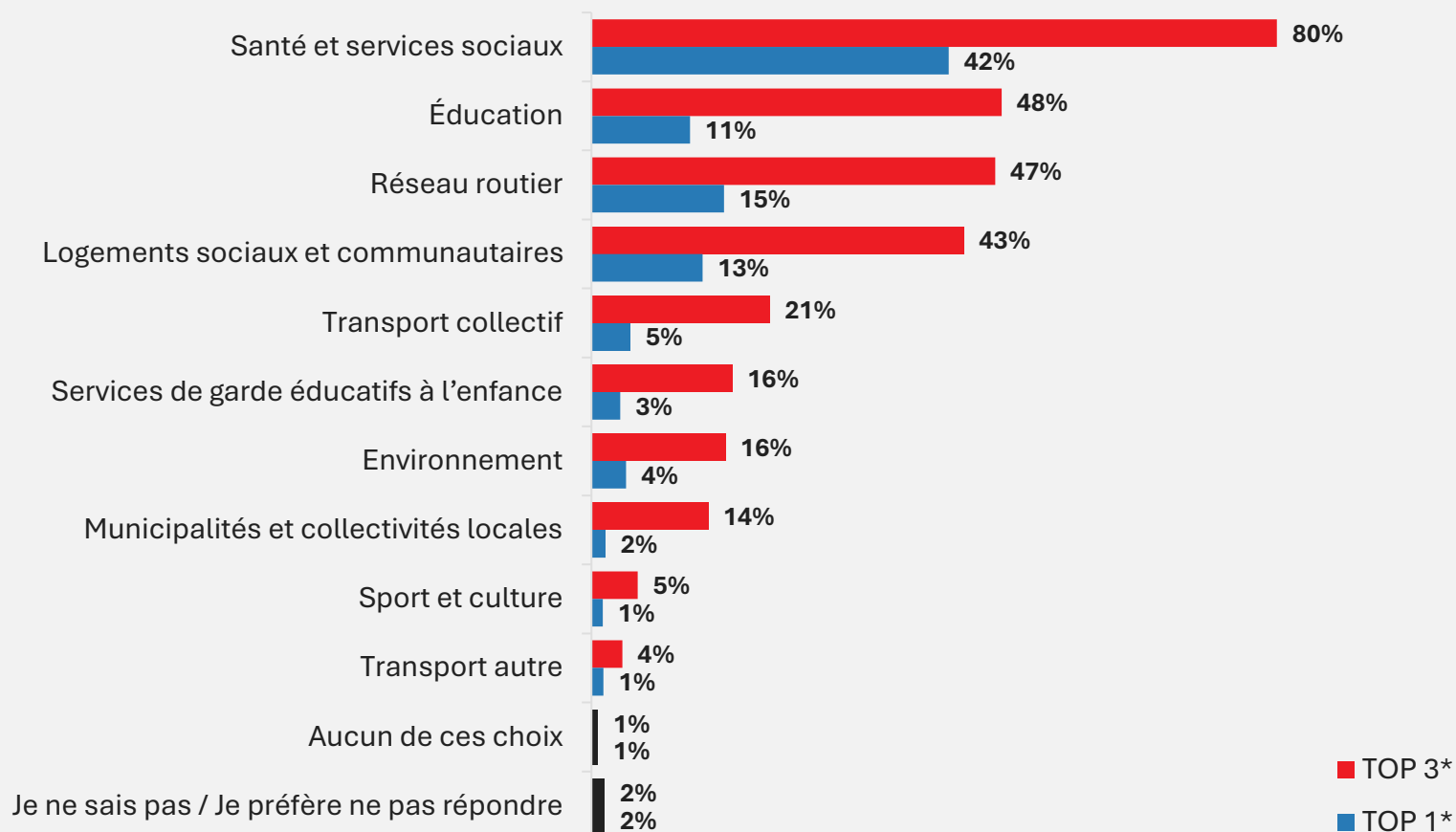
Satisfaction à l'égard de l'état des infrastructures au Québec (2/2)

Moyenne présentée	Total	Genre		Âge			Langue		Région		
		Hommes	Femmes	18-34	35-54	55+	Franco- phone	Non- franco- phone	Montréal RMR	Québec RMR	Autre
n=	1 083	520	563	277	343	463	888	195	427	327	329
Sport et culture	6,8	6,7	6,9	6,9	6,8	6,8	6,8	6,9	6,9	7,0	6,7
Municipalités et collectivités locales	6,3	6,3	6,3	6,4	6,2	6,3	6,3	6,3	6,3	6,3	6,2
Transport autre	6,1	6,0	6,2	6,4	6,1	5,9	6,1	6,1	6,1	6,2	6,1
Éducation	6,0	6,0	6,0	6,0	5,9	6,0	6,0	6,0	5,9	6,1	6,0
Services de garde éducatifs à l'enfance	6,0	6,0	6,0	5,6	6,2	6,1	6,0	5,9	5,9	6,0	6,1
Environnement	5,8	5,9	5,7	5,9	5,7	5,8	5,7	6,0	5,8	6,0	5,7
Transport collectif	5,8	5,7	5,8	5,8	5,8	5,7	5,6	6,1	5,8	5,9	5,7
Santé et services sociaux	4,9	5,2	4,7	5,1	4,9	4,9	5,0	4,6	4,8	5,1	5,1
Logements sociaux et communautaires	4,7	4,9	4,4	5,0	4,9	4,3	4,8	4,3	4,4	5,1	4,8
Réseau routier	4,5	4,6	4,3	4,8	4,5	4,2	4,5	4,3	4,3	5,0	4,6

Q1. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) de l'état des infrastructures suivantes au Québec?

Base: Tous les répondants (n=1 083)

Priorités en termes d'investissements (1/2)



Q2. Parmi la liste suivante, quelles sont les principales infrastructures publiques qui nécessitent des investissements en priorité?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / * Note d'interprétation: Le "TOP 3" représente la proportion de répondants ayant sélectionné l'énoncé en question parmi leurs trois premières raisons. La même logique s'applique au TOP 1 (première raison).

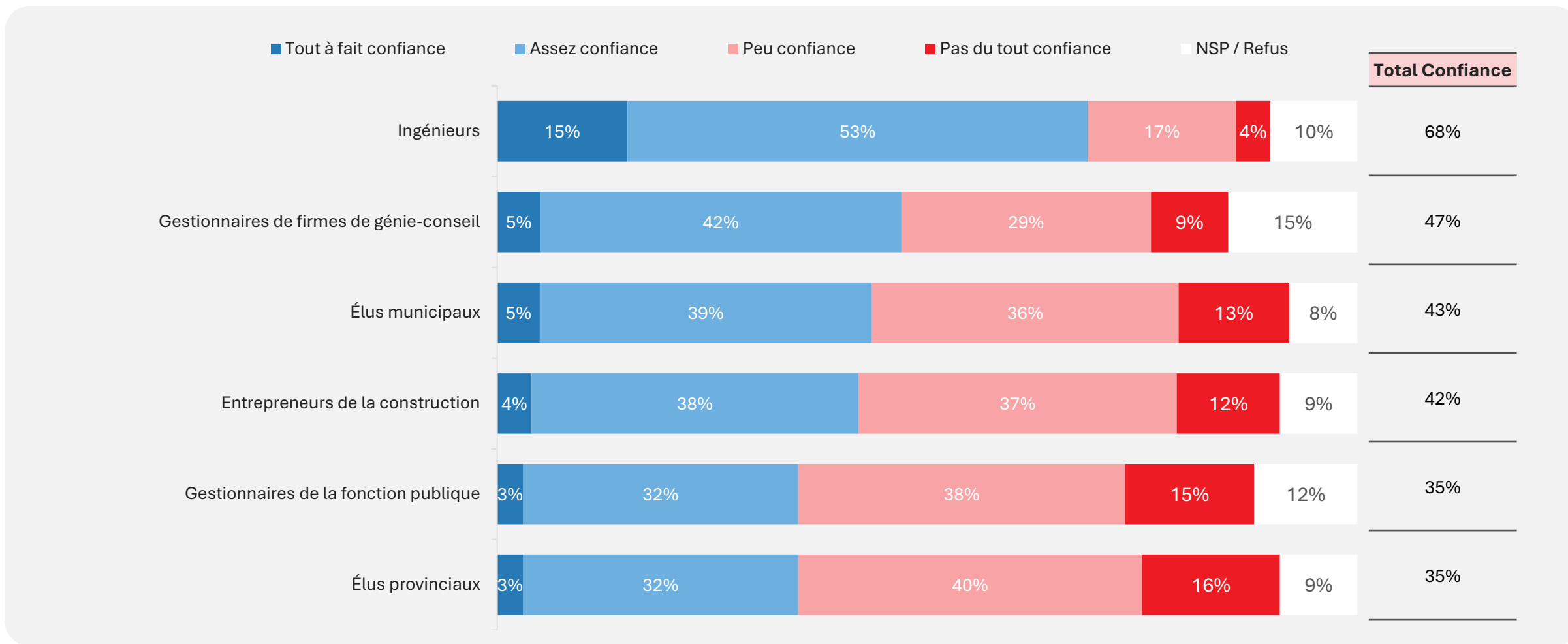
Priorités en termes d'investissements (2/2)

Top 3 présenté	Total	Genre		Âge			Langue		Région		
		Hommes	Femmes	18-34	35-54	55+	Franco- phone	Non- franco- phone	Montréal RMR	Québec RMR	Autre
n=	1 083	520	563	277	343	463	888	195	427	327	329
Santé et services sociaux	80%	73%	86%	71%	78%	86%	80%	79%	79%	74%	82%
Éducation	48%	47%	49%	46%	51%	46%	50%	39%	46%	48%	50%
Réseau routier	47%	48%	46%	44%	43%	52%	44%	55%	47%	41%	49%
Logements sociaux et communautaires	43%	39%	47%	34%	41%	51%	46%	37%	41%	43%	46%
Transport collectif	21%	26%	15%	26%	19%	19%	20%	24%	26%	22%	13%
Services de garde éducatifs à l'enfance	16%	13%	20%	27%	17%	10%	16%	18%	17%	20%	16%
Environnement	16%	16%	15%	19%	18%	12%	15%	19%	16%	16%	15%
Municipalités et collectivités locales	14%	16%	11%	13%	11%	16%	12%	18%	14%	18%	12%
Sport et culture	5%	8%	3%	7%	8%	3%	5%	6%	4%	6%	6%
Transport autre	4%	5%	2%	6%	4%	2%	4%	3%	3%	4%	4%
Aucun de ces choix	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%
Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre	2%	1%	2%	1%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	3%

Q2. Parmi la liste suivante, quelles sont les principales infrastructures publiques qui nécessitent des investissements en priorité?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / * Note d'interprétation: Le "TOP 3" représente la proportion de répondants ayant sélectionné l'énoncé en question parmi leurs trois premières raisons. La même logique s'applique au TOP 1 (première raison).

Confiance à l'égard de divers acteurs (1/2)



Q3. Dans quelle mesure faites-vous confiance aux différents acteurs ci-dessous pour assurer la qualité des infrastructures publiques québécoises?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / Total Confiance = Tout à fait + Assez confiance

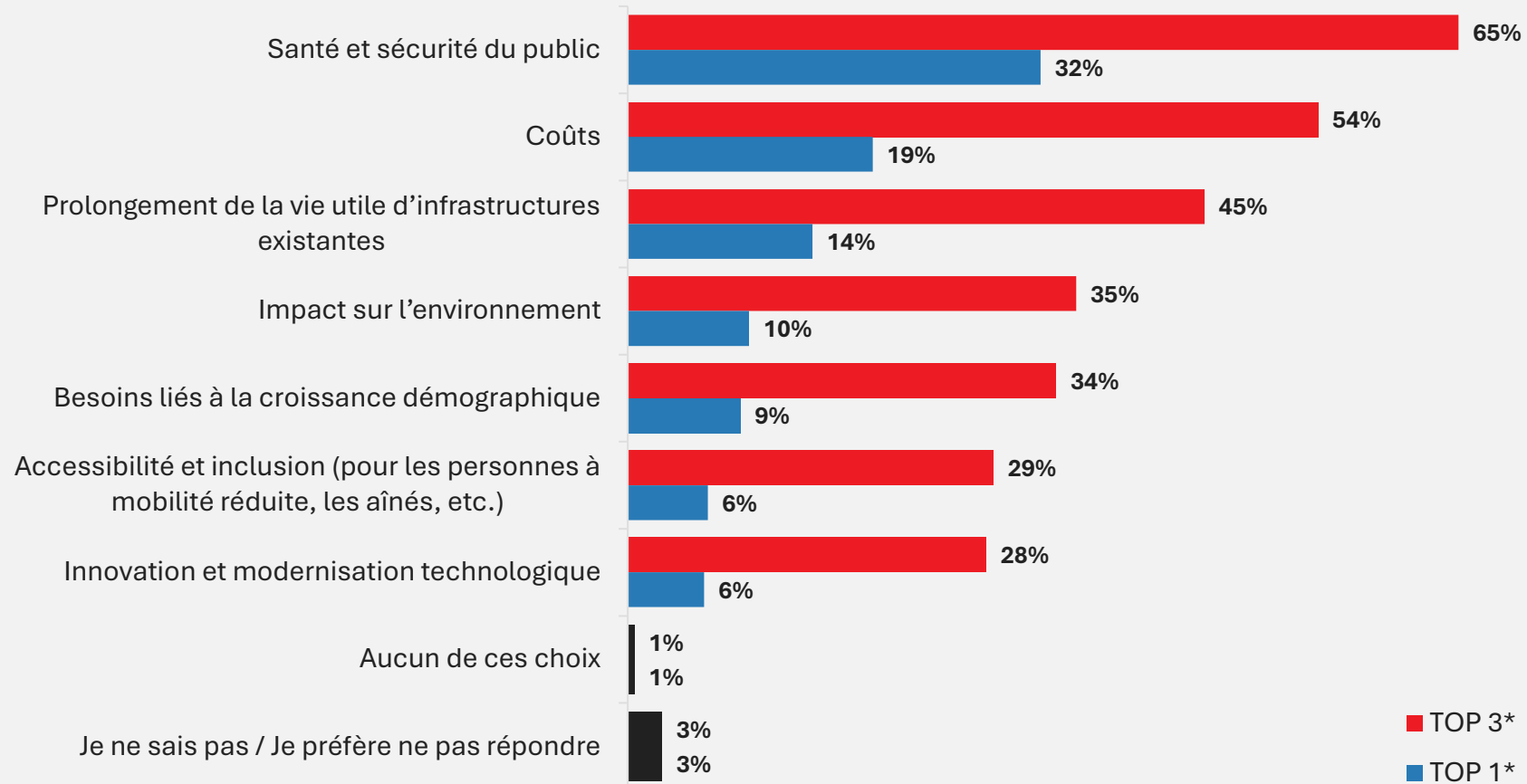
Confiance à l'égard de divers acteurs (2/2)

Total Confiance	Total	Genre		Âge			Langue		Région		
		Hommes	Femmes	18-34	35-54	55+	Franco- phone	Non- franco- phone	Montréal RMR	Québec RMR	Autre
n=	1 083	520	563	277	343	463	888	195	427	327	329
Ingénieurs	68%	74%	63%	74%	65%	67%	67%	72%	70%	73%	66%
Gestionnaires de firmes de génie-conseil	47%	49%	46%	48%	48%	46%	46%	49%	48%	46%	46%
Élus municipaux	43%	48%	39%	45%	38%	46%	44%	41%	45%	40%	42%
Entrepreneurs de la construction	42%	40%	43%	50%	39%	39%	45%	32%	38%	47%	46%
Gestionnaires de la fonction publique	35%	39%	31%	40%	34%	33%	34%	40%	37%	39%	32%
Élus provinciaux	35%	38%	32%	38%	32%	36%	35%	35%	36%	32%	35%

Q3. Dans quelle mesure faites-vous confiance aux différents acteurs ci-dessous pour assurer la qualité des infrastructures publiques québécoises?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / Total Confiance = Tout à fait + Assez confiance

Critères prioritaires en termes d'investissements en infrastructures publiques (1/2)



Q4. Selon vous, quel(s) critère(s) devrait/devraient être priorisé(s) lors des investissements en infrastructures publiques au Québec?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / * Note d'interprétation: Le "TOP 3" représente la proportion de répondants ayant sélectionné l'énoncé en question parmi leurs trois premières raisons. La même logique s'applique au TOP 1 (première raison).

Critères prioritaires en termes d'investissements en infrastructures publiques (2/3)

	Total	Genre		Âge			Langue		Région		
		Hommes	Femmes	18-34	35-54	55+	Franco- phone	Non- franco- phone	Montréal RMR	Québec RMR	Autre
Top 1 présenté											
n=	1 083	520	563	277	343	463	888	195	427	327	329
Santé et sécurité du public	32%	26%	38%	31%	32%	34%	32%	33%	35%	28%	30%
Coûts	19%	22%	16%	17%	19%	20%	19%	21%	18%	19%	21%
Prolongement de la vie utile d'infrastructures existantes	14%	17%	12%	13%	14%	16%	15%	12%	13%	14%	17%
Impact sur l'environnement	10%	9%	10%	14%	9%	7%	10%	8%	10%	10%	9%
Besoins liés à la croissance démographique	9%	11%	7%	11%	7%	9%	9%	9%	7%	13%	10%
Accessibilité et inclusion (pour les personnes à mobilité réduite, les aînés, etc.)	6%	4%	8%	5%	7%	7%	6%	6%	6%	4%	7%
Innovation et modernisation technologique	6%	8%	4%	4%	7%	7%	5%	8%	7%	6%	5%
Aucun de ces choix	1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%
Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre	3%	1%	4%	4%	5%	0%	3%	2%	3%	5%	2%

Q4. Selon vous, quel(s) critère(s) devrait/devraient être priorisé(s) lors des investissements en infrastructures publiques au Québec?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / * Note d'interprétation: Le "TOP 1" représente la proportion de répondants ayant sélectionné l'énoncé en question en premier lieu (première raison).

Critères prioritaires en termes d'investissements en infrastructures publiques (3/3)

	n=	Total	Genre		Âge			Langue		Région		
			Hommes	Femmes	18-34	35-54	55+	Franco- phone	Non- franco- phone	Montréal RMR	Québec RMR	Autre
Top 3 présenté												
		1 083	520	563	277	343	463	888	195	427	327	329
Santé et sécurité du public		65%	57%	73%	65%	63%	67%	66%	63%	66%	57%	66%
Coûts		54%	56%	52%	47%	53%	59%	54%	54%	53%	56%	56%
Prolongement de la vie utile d'infrastructures existantes		45%	48%	42%	42%	38%	52%	46%	43%	42%	47%	49%
Impact sur l'environnement		35%	33%	38%	42%	37%	30%	36%	33%	37%	31%	34%
Besoins liés à la croissance démographique		34%	40%	28%	38%	35%	30%	35%	30%	32%	40%	34%
Accessibilité et inclusion (pour les personnes à mobilité réduite, les aînés, etc.)		29%	21%	36%	24%	27%	32%	26%	37%	30%	26%	27%
Innovation et modernisation technologique		28%	38%	18%	28%	29%	27%	27%	31%	29%	26%	28%
Aucun de ces choix		1%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%
Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre		3%	1%	4%	4%	5%	0%	3%	2%	3%	5%	2%

Q4. Selon vous, quel(s) critère(s) devrait/devraient être priorisé(s) lors des investissements en infrastructures publiques au Québec?

Base: Tous les répondants (n=1 083) / * Note d'interprétation: Le "TOP 3" représente la proportion de répondants ayant sélectionné l'énoncé en question parmi leurs trois premières raisons. La même logique s'applique au TOP 1 (première raison).



Profil des Répondants

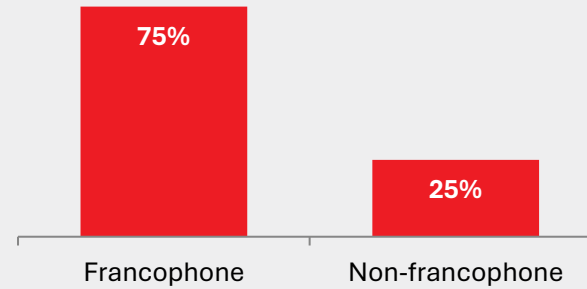
Profil des répondants

Base n=1 083

Genre



Langue



Région

Montréal RMR	50%
Québec RMR	10%
Autre	40%
Est	8%
Centre	16%
Ouest	16%

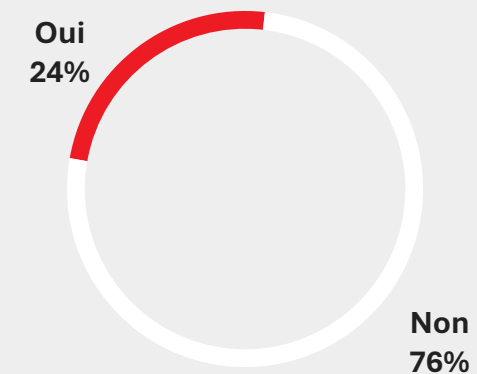
Âge

Entre 18 et 24 ans	9%
Entre 25 et 34 ans	16%
Entre 35 et 44 ans	16%
Entre 45 et 54 ans	15%
Entre 55 et 64 ans	18%
Plus de 65 ans	26%

Niveau de scolarité

Secondaire ou moins	34%
Collégial	38%
Universitaire	28%

Présence d'enfants dans le ménage



5

Notre équipe

Anne-Marie Delisle

Vice-Présidente Adjointe, Affaires Publiques et Communication

adelisle@leger360.com

514-982-2464

Adil Mechbal

Analyste de recherche sénior, Affaires Publiques et Communication

amechbal@leger360.com



Nos services

Léger

Recherche marketing et sondages

Expérience client (CX)

Services de conseil stratégique et opérationnel pour l'expérience client

Léger Analytique (LEA)

Modélisation et analyse de données

Léger Opinion (LEO)

Gestion de panel

Communautés Léger

Gestion de communautés en ligne

Léger DGTL

Stratégie digitale et expérience utilisateur

Recherche internationale

Worldwide Independent Network (WIN)

300

Employé(e)s

185

Consultant(e)s

8

Bureaux

MONTRÉAL | QUÉBEC |
TORONTO | WINNIPEG
EDMONTON | CALGARY |
VANCOUVER | NEW YORK

Le^ger

Data-driven intelligence for a changing world.

leger360.com