

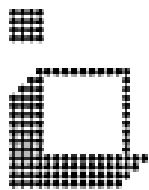


Évolution de l'image des ingénieurs

Rapport Omnibus

Mai 2014

Projet Ipsos # 14-035801-01



Ordre
des ingénieurs
du Québec

Contexte	3
Méthodologie	4
Résultats détaillés	5
Annexe	13



- En 2011, l'Ordre des ingénieurs du Québec (OIQ) mandatait Ipsos Marketing pour réaliser une étude auprès de la population du Québec afin d'évaluer l'image perçue de la profession d'ingénieur.
- Suite à la Commission Charbonneau, qui s'est avérée particulièrement difficile pour l'image des ingénieurs, l'Ordre désirait mettre à jour cette étude pour mesurer l'évolution de l'opinion du grand public à l'égard de la profession.
- Cette année encore, un sondage a été réalisé afin de comparer les résultats aux deux études précédentes quant à l'image perçue de la profession d'ingénieur.
- Plus précisément, cette étude omnibus vise à recueillir les informations suivantes :
 - L'image actuelle des ingénieurs et l'évolution de l'opinion depuis 2011;
 - L'identification des leviers de l'opinion envers les ingénieurs;
 - Les rôles perçus de l'OIQ par le grand public;
 - L'efficacité de différents moyens afin d'encadrer la profession.
- Afin de se comparer au passé, la méthodologie mise en œuvre est similaire à celle des mesures passées.



Méthode de collecte des données

Sondage Internet Omnibus



Sélection des répondants

Province de Québec
18 à 74 ans



Taille de l'échantillon

767 répondants



Collecte de données

22 au 27 mai 2014



Pondération

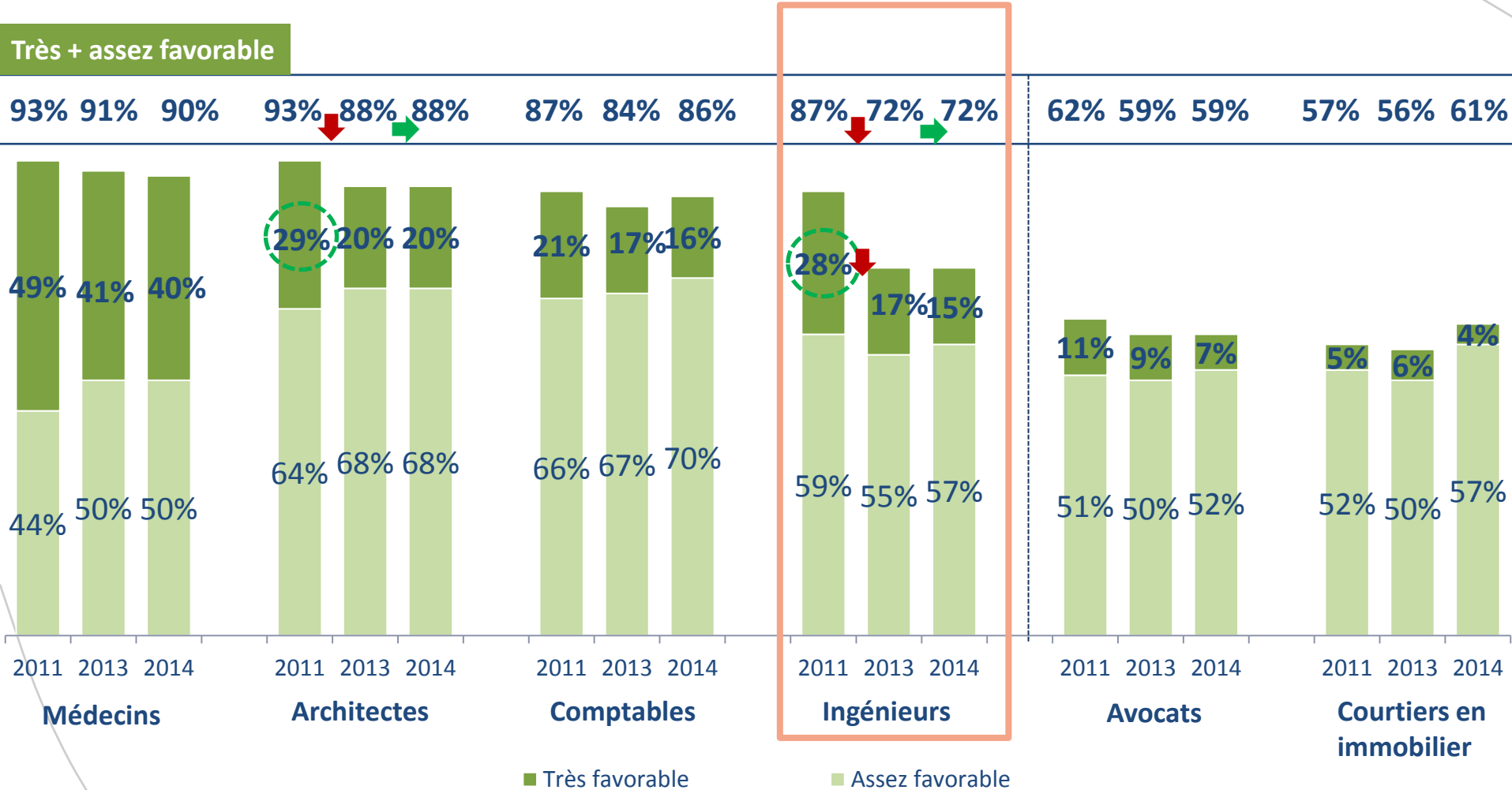
Une pondération a été appliquée aux résultats selon l'âge, le sexe et la région des répondants.

Résultats détaillés



Opinion du public à l'égard des ingénieurs

Parmi l'échantillon total (n=767)



Q1. Personnellement, diriez-vous que vous avez une opinion très favorable, plutôt favorable, plutôt défavorable ou très défavorable des professionnels suivants?

L'opinion du public
à l'égard des
ingénieurs...

Est restée la
même

68% 





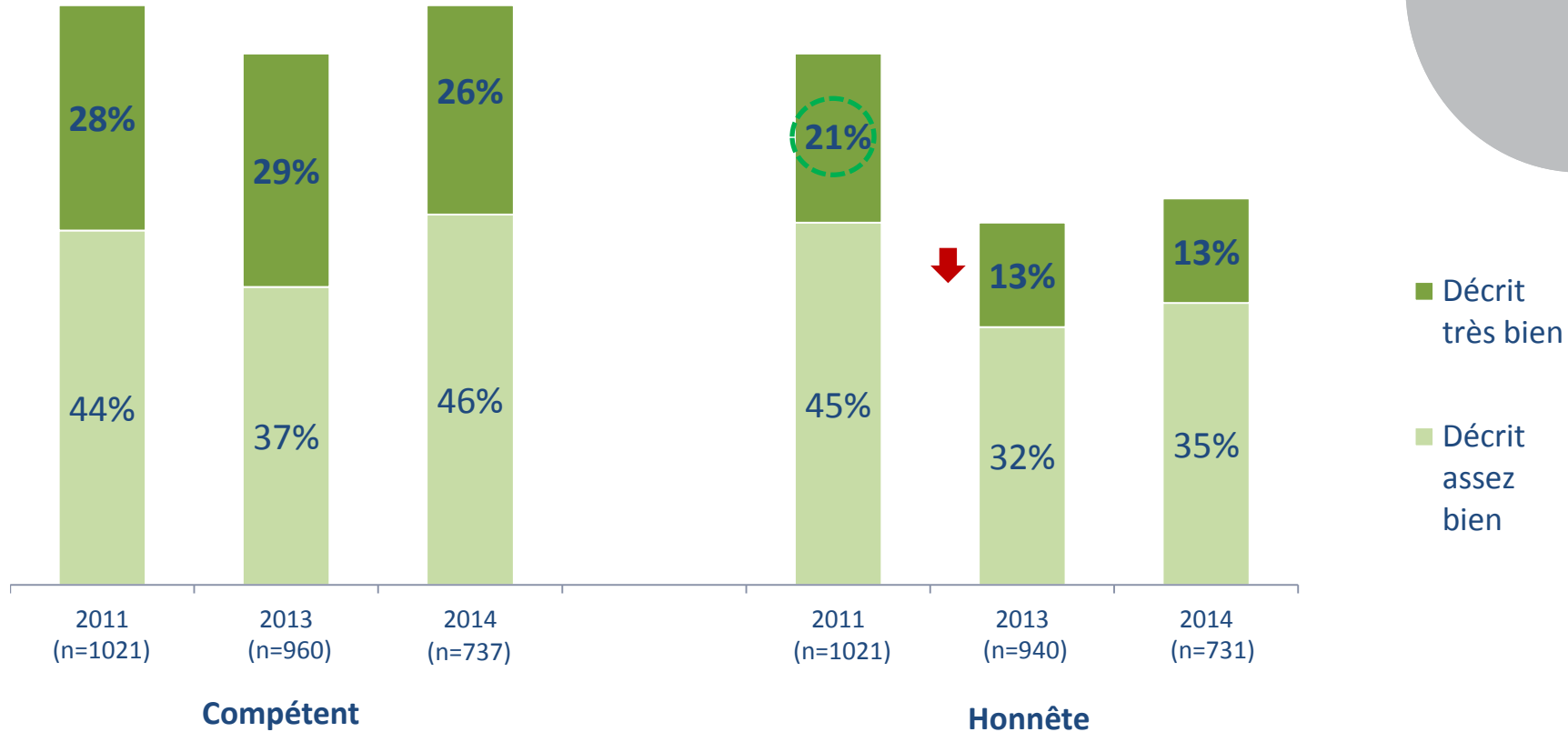
	2011	2013	2014
S'est améliorée	6%	5%	6%
Est restée la même	89%	 63%	 68%
S'est détériorée	5%	 32%	 26%

Image perçue des ingénieurs

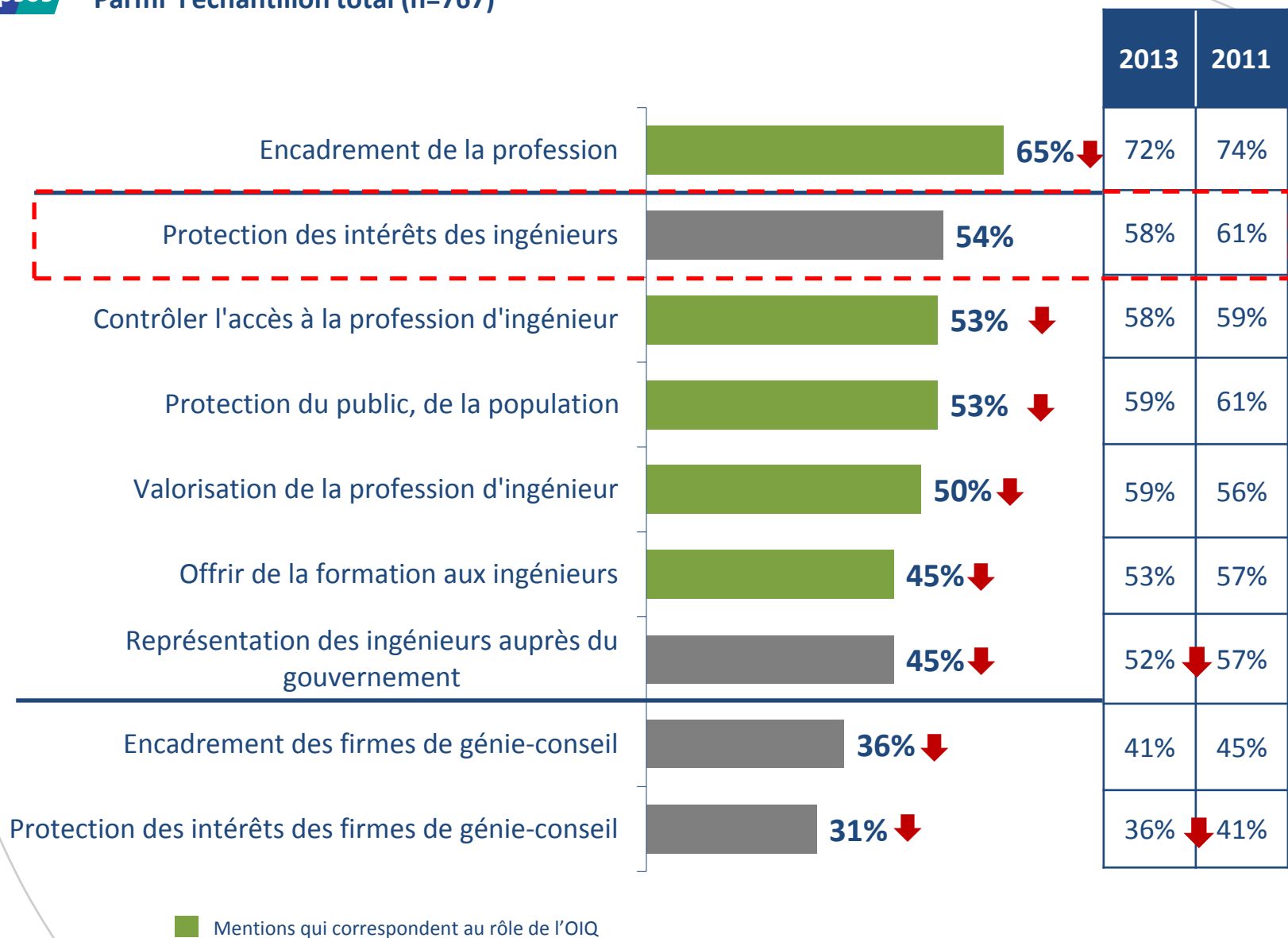
Parmi l'échantillon total – Sans les « ne sais pas »



Q3. Voici une liste de qualificatifs. Pour chacun d'eux, veuillez indiquer à quel point ils décrivent bien l'image que vous avez des ingénieurs en général, à l'aide d'une échelle de 1 à 10 où « 10 » signifie très bien et « 1 » pas du tout.

Rôles perçus de l'OIQ

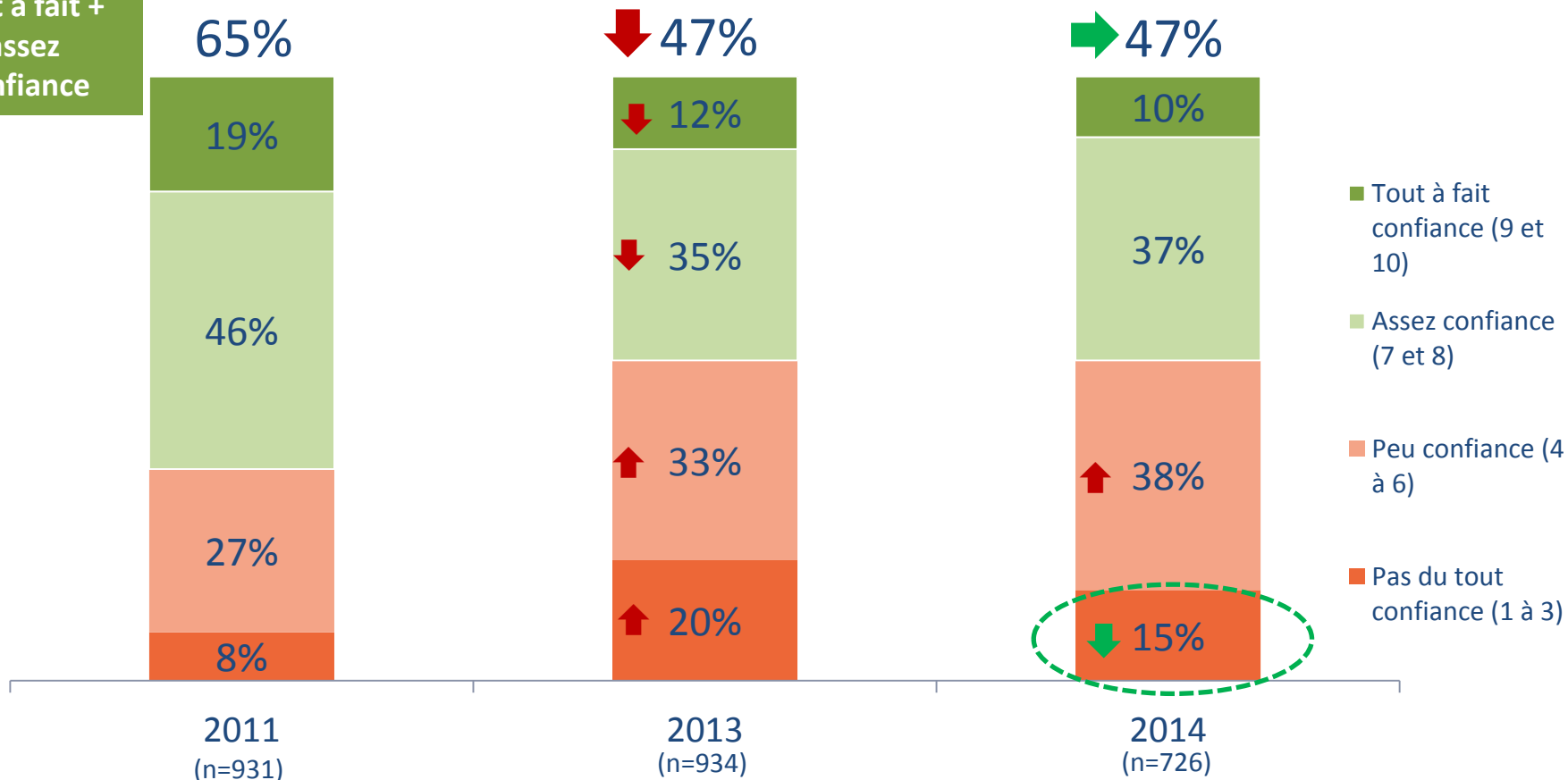
Parmi l'échantillon total (n=767)



Confiance à ce que l'OIQ respecte son mandat de protéger le public

Parmi l'échantillon total – Sans les « ne sais pas »

Tout à fait +
assez
confiance

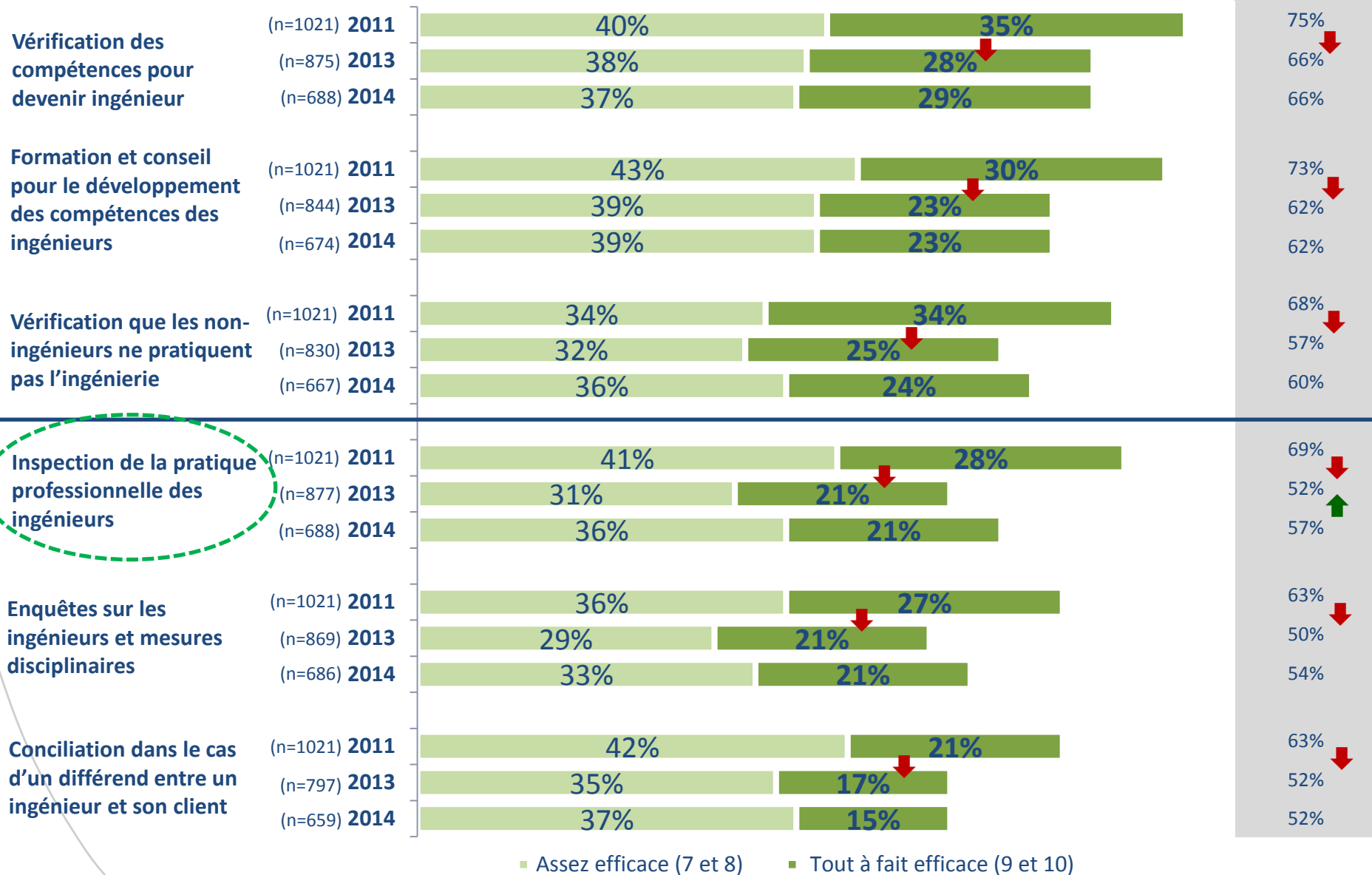


Q5. La mission première de l'Ordre des ingénieurs du Québec est de protéger le public par l'encadrement de la profession. Sur une échelle de 1 à 10 où « 10 » signifie que vous avez totalement confiance et « 1 » pas du tout confiance, indiquez votre niveau de confiance que l'Ordre des ingénieurs du Québec respecte pleinement son mandat.

Efficacité de moyens d'action de l'OIQ pour encadrer la profession

Parmi l'échantillon total - Sans les ne sais pas

Note de 7&+ /10



Inspection de la pratique professionnelle des ingénieurs

Enquêtes sur les ingénieurs et mesures disciplinaires

Conciliation dans le cas d'un différend entre un ingénieur et son client

Gestes à poser par l'OIQ pour favoriser le rétablissement de l'opinion publique

Parmi l'échantillon total (n=767)

Communiquer que certains ingénieurs fautifs seront punis

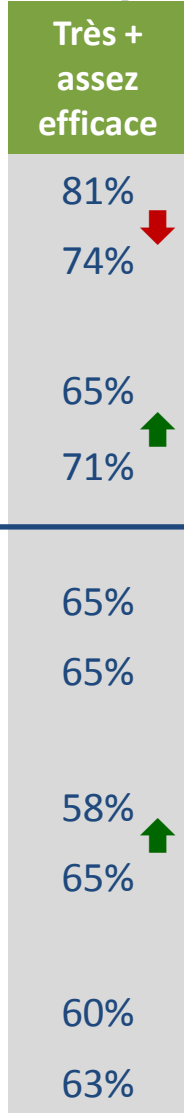
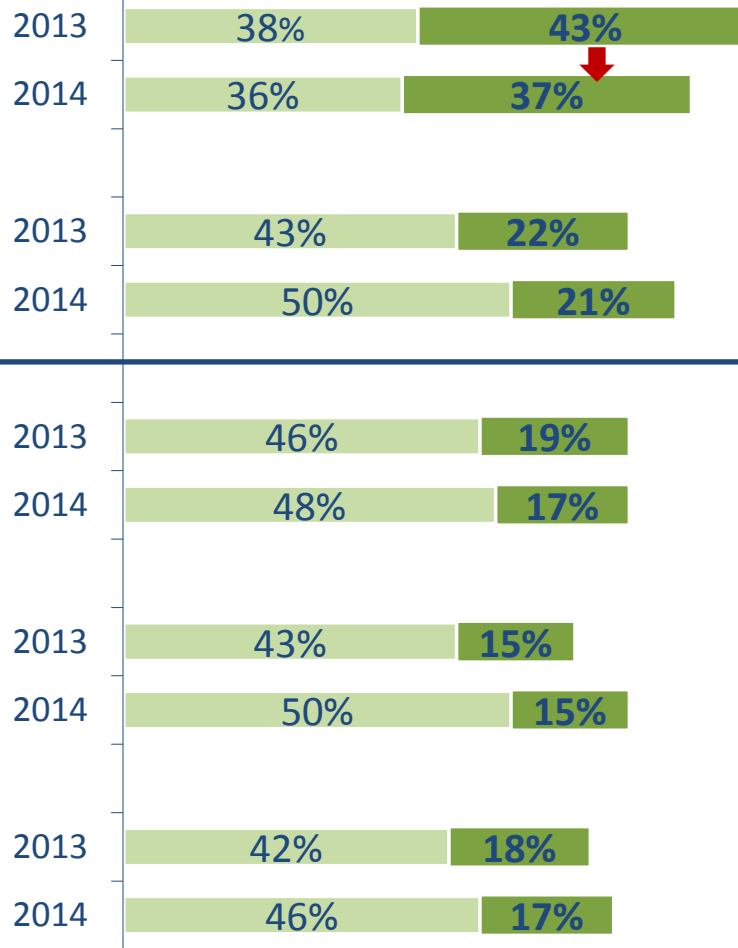


Faire de la prévention auprès des ingénieurs

Donner des exemples concrets de ce que les ingénieurs font pour la population au quotidien

Mieux faire comprendre la profession et ses différentes disciplines

Mettre en valeur les grandes réalisations du génie au Québec



■ Assez efficace ■ Très efficace

De bonnes nouvelles : Une situation qui se stabilise voire même qui s'améliore

Une opinion **stable depuis 2013**, soutenue par une image qui tend même à s'améliorer avec une perception de compétence en évolution positive cette année (qui retrouve le bon niveau de 2011).

Une compréhension du mandat qui semble s'affaiblir.
Même si **l'encadrement**, le **contrôle** de la profession et la **protection du public** semblent plutôt bien identifiés, ces rôles sont en baisse vs 2013.
Seule la protection des ingénieurs se maintient alors que ce rôle n'incombe pas à l'OIQ.

La confiance dans le respect du mandat « Protection du public » se stabilise après une forte chute en 2013.

Les moyens jugés efficaces en 2014 sont semblables à 2013 :
-Vérifications des compétences
-Formation et conseils

Enfin, pour rétablir une bonne opinion du public, la **communication de la répression** et la **prévention auprès des ingénieurs** sont les deux moyens les plus populaires.
L'évolution positive depuis 2013 de la prévention semble indiquer une tendance positive

3

Annexes



Questionnaire

- Pour consulter les questionnaires, double-cliquez sur les fichiers ci-contre :



Questionnaire
français



Questionnaire
anglais

Traitement des données

- Les données ont été traitées au moyen du logiciel informatique QUANTUM, qui fournit les tableaux et les analyses statistiques nécessaires à la rédaction du rapport de recherche.

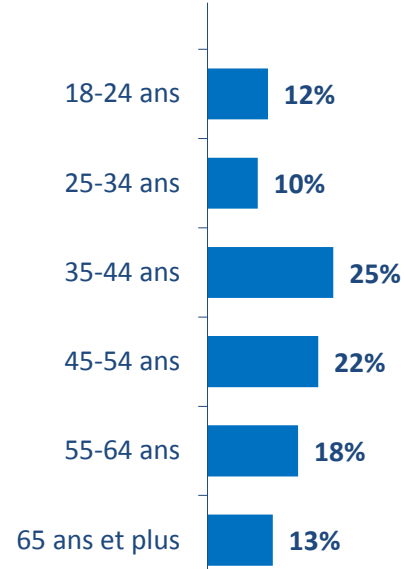
Profil sociodémographique des répondants



Sexe



Âge



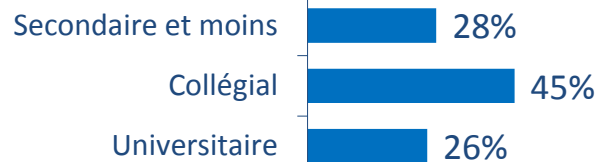
Profil sociodémographique des répondants



Région



Éducation



Revenu familial

